

3p

OFERTA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO
SKŁADANA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM

Urząd Miasta Opola
Biuro Organizacji Pozarządowych
Pawł Grajma
Wpłynęło.....10.02.2015.....
Data i miejsce złożenia oferty
(wypełnia organ administracji publicznej)
Podpis.....*rkp 016088/15*.....

OFERTA / ~~OFERTA WSPÓLNA¹⁾~~
ORGANIZACJI POZARZĄDOWEJ (~~YCH~~) / ~~PODMIOT (-ÓW)~~, O KTÓRYM (-
YCH) MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 r. O
DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE (Dz. U. z
2010 r. Nr 234, poz. 1536)¹⁾,
REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO

Przeciwdziałanie Narkomanii
(rodzaj zadania publicznego²⁾)

„Smak życia – reakcje na dopalacze”
(tytuł zadania publicznego)

w okresie od 01.03.2015 do 28.05.2015

W FORMIE
POWIERZENIA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO
~~/WSPIERANIA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO¹⁾~~

PRZEZ

Urząd Miasta Opola
(organ administracji publicznej)

składana na podstawie przepisów działu II rozdziału 2 ustawy z dnia 24
kwietnia 2003 r.
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Urząd Miasta Opola
Wydział Polityki Społecznej

ODINIJE POZYTYWIE.
OFERTA ZGODNA Z MIEJSKIM
PROGRAMEM PRZECIWDZIAŁANIA
NARKOMANII NA LATA 2011-2015

Janusz Kowalski
Zastępca Prezydenta Miasta

Naczelnik Wydziału
Polityki Społecznej
Barbara Stręcker

AK.

I. Dane oferenta/~~oferentów~~¹⁾³⁾

1) nazwa: **Pracownia Rozwoju Osobistego**

2) forma prawna:⁴⁾

(X) stowarzyszenie - OPP

() fundacja

() kościelna osoba prawna

() kościelna jednostka organizacyjna

() spółdzielnia socjalna

() inna

3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, w innym rejestrze lub ewidencji:⁵⁾
0000250394

4) data wpisu, rejestracji lub utworzenia:⁶⁾ **03.02.2006 r.**

5) nr NIP **754 28 51 100** nr REGON **160060759**

6) adres: **Biuro Stowarzyszenia** miejscowość **45-220 Opole**
ul. **Plac Oleandrów 8** województwo **opolskie**

7) tel. **602 291 485** faks ---
e-mail: **biuro@pro.opole.pl**

8) numer rachunku bankowego: **17 1090 2138 0000 0001 0498 2976**

nazwa banku: **BZ WBK I/o Opole**

9) nazwiska i imiona osób upoważnionych do reprezentowania
oferenta/~~oferentów~~¹⁾:

- **Marek Łabudziński - Prezes Zarządu Stowarzyszenia**
- **Dariusz Zawora – Sekretarz Zarządu**

10) nazwa, adres i telefon kontaktowy jednostki organizacyjnej
bezpośrednio wykonującej zadanie, o którym mowa w ofercie:⁹⁾

Pracownia Rozwoju Osobistego;
45-220 Opole; ul. Plac Oleandrów 8
tel. 602-291-485 faks - - ;
e-mail: biuro@pro.opole.pl

11) osoba upoważniona do składania wyjaśnień dotyczących oferty (imię i
nazwisko oraz nr telefonu kontaktowego)

Mirosława Olszewska 602 666 791

12) przedmiot działalności pożytku publicznego:

a) działalność nieodpłatna pożytku publicznego

- Działalność wspomagająca edukację
- Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane
- Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych
- Pozostała pomoc społeczna bez zakwaterowania, gdzie indziej niesklasyfikowana
- Działalność organizacji profesjonalnych
- Pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej, gdzie indziej niesklasyfikowana

b) działalność odpłatna pożytku publicznego

- Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych
- Pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej, gdzie indziej niesklasyfikowana
- Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane

c) cele Statutowe

1. Podejmowanie działań w zakresie przeciwdziałania i leczenia uzależnień oraz zakażeń HIV i AIDS.
2. Pomoc osobom o obniżonej sprawności fizycznej i mentalnej w pełnym i równoprawnym uczestnictwie w życiu społecznym.
3. Promocja zatrudnienia i aktywizacja zawodowa.
4. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.
5. Działalność charytatywna.
6. Promocja i organizacja wolontariatu.
7. Podejmowanie działań na rzecz nauki, edukacji, oświaty i wychowania w zakresie ochrony i promocji zdrowia.
8. Wspieranie techniczne, organizacyjne, szkoleniowe i informacyjne organizacji i instytucji zajmujących się przeciwdziałaniem i leczeniem uzależnień.

13) jeżeli oferent /oferenci¹⁾ prowadzi/prowadzą¹⁾ działalność gospodarczą:

a) numer wpisu do rejestru przedsiębiorców

b) przedmiot działalności gospodarczej

Stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej

II. Informacja o sposobie reprezentacji oferentów wobec organu administracji publicznej wraz z przytoczeniem podstawy prawnej¹⁰⁾

Nie dotyczy.

III. Szczegółowy zakres rzeczowy zadania publicznego proponowanego do realizacji

1. Krótka charakterystyka zadania publicznego

Projekt odpowiada na zapotrzebowanie społeczne dot. pojawiających się problemów młodych ludzi z używaniem „dopalaczy”.

„Dopalacze” są mieszaninami i kompozycjami dawnych i nowych substancji psychoaktywnych oraz różnych innych składników uzupełniających. Ponieważ jest to problem ostatnich kilku lat i nie ma dokładnej definicji zawartości tzw. dopalaczy, to ich rzeczywiste działanie na człowieka pozostaje w dalszym ciągu zagadką. Jednak w mniejszym lub większym stopniu okazują się szkodliwe, niekiedy śmiertelnie szkodliwe. Ochrona młodzieży przed „dopalaczami” to nie tylko ochrona przed samym kontaktem z substancją psychoaktywną, ale i przed konsekwencjami społecznymi i zdrowotnymi wynikającymi z ich używania.

Nasz projekt jest kierowany do młodzieży szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych oraz realizatorów projektów profilaktycznych w środowisku lokalnym. Zadanie ma na celu pogłębienie wiedzy i zrewidowanie dotychczasowych poglądów dot. „dopalaczy” wśród młodzieży poprzez realizację programu profilaktyki uniwersalnej „Smak życia czyli debata o dopalaczach”. Zajęcia z młodzieżą poprzedzi szkolenie dla realizatorów programów profilaktycznych w celu zwiększenia ich kompetencji zawodowych nt. „dopalaczy”.

2. Opis potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków

Ostatnia dekada XX wieku wykazała spadek używania nielegalnych substancji psychoaktywnych. Jednak te pozytywne tendencje zostały skonfrontowane z nowymi wyzwaniami, spośród których najbardziej widocznym społecznie stał się problem obrotu nowymi substancjami psychoaktywnymi, zwanymi powszechnie w Polsce „dopalaczami”. Substancje te mogą być pochodzenia naturalnego lub syntetycznego, a ich cechą wyróżniającą jest fakt, że nie znajdują się w wykazach substancji kontrolowanych prawem międzynarodowym czy krajowym. Aby uniknąć kontroli, produkty często zaopatruje się w mylące etykiety, na przykład takie jak „substancje chemiczne do celów badań naukowych” lub „odżywki roślinne”, z adnotacją, że produkt nie jest przeznaczony do spożycia przez ludzi.

W Polsce dopalacze pojawiły się w 2008r. kiedy to rozpoczęła swoją działalność strona internetowa dopalacze.com, oraz został otwarty pierwszy sklep stacjonarny. Do końca 2010 roku funkcjonowało ponad 1300 punktów sprzedaży „dopalaczy”. W sklepach oferowano je jako „wyroby kolekcjonerskie”, nie nadające się do konsumpcji. Często do sprzedawanych mieszanek ziołowych dodawano syntetyczne kannabinoidy, bądź inne substancje, które były odpowiedzialne za działanie psychoaktywne. Po zamknięciu sieci sklepów w 2013r. sprzedaż przeniosła się do Internetu.

Polska jako praktycznie pierwszy kraj Unii Europejskiej zaczęła w

sposób systemowy zajmować się problematyką nowych „dopalaczy”, czego wyrazem była m.in. waga, jaką zaczęto przywiązywać do objęcia powyższego zjawiska aktywnym monitoringiem i badaniami. W 2008 roku Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii zleciło Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS) przeprowadzenie projektu badawczego zatytułowanego „Młodzież”, którym objęto młodych ludzi w wieku 18-19 lat. W ramach tego badania, po raz pierwszy w Polsce zapytano się o używanie „dopalaczy” na poziomie krajowym. Pomiar został powtórzony w 2010 i 2013 roku.

- Wyniki badań CBOS „Młodzież”

Uczniowie zostali zapytani o używanie „dopalaczy”. Według deklaracji z roku 2008 po tego typu substancje sięgnęło kiedykolwiek w życiu 4% uczniów, w 2010 roku odsetek deklaracji wzrósł do 11%. Do kontaktu z „dopalaczami” w ciągu roku poprzedzającego badanie z roku 2010 przyznało się 7% uczniów (wobec 3% w 2008 roku), a w ciągu ostatniego miesiąca – 1% (2% w 2008 roku). Wyniki z 2013 roku wskazują na spadek używania „dopalaczy”. Do kontaktu z „dopalaczami” kiedykolwiek w życiu przyznało się o ponad połowę mniej respondentów niż w 2010 roku, czyli 5%, a trzy razy mniejszy odsetek badanych używał ich w ciągu ostatniego roku (spadek z 7% do 2%); odsetek osób sięgających po nie w ostatnim miesiącu wyniósł natomiast 1%. Pomiar z 2013 roku pokazuje, że zamknięcie sklepów z „dopalaczami” miało wpływ na poziom ich konsumpcji. Badania pokazały również w jakim stopniu używanie „dopalaczy” zależy od płci respondentów. Analiza wyników pozwoliła postawić wniosek, iż po tego typu środki sięgają przede wszystkim chłopcy. O ile do eksperymentów z „dopalaczami” przyznały się również dziewczęta (2,8%) to prawie w ogóle nie były one używane przez nie w ciągu ostatniego miesiąca oraz roku. Według badania z 2013 roku spadła również dostępność „dopalaczy”. W 2010 roku co trzeci badany deklaruował łatwy dostęp do „dopalaczy”, podczas gdy w 2013 roku co piąty. Ponadto o 6 punktów procentowych wzrosły odsetki badanych, którzy zdobyć „dopalaczy” określili jako niemożliwe (25%) oraz jako trudne (28%).

Z przeprowadzonych badań w 2010 i 2013r wynika także, iż o „dopalaczach” słyszało 80% badanych w 2013 roku (90% w roku 2010), a co ósmy (12%) był w sklepie z „dopalaczami” (27% w 2010 roku). Spośród tych, którzy byli w takich sklepach, 40% dokonało tam zakupu (jak w 2010 roku). Przedmiotem pomiaru była również kwestia rodzajów produktów kupowanych przez uczniów. Spośród tych, którzy dokonali zakupu, 65% uczniów kupowało mieszanki ziołowe, 13% pigułki lub tabletki, 23% proszki. Część uczniów, która deklaruowała zakup „dopalaczy”, nie podała rodzaju zakupionego środka ani jego nazwy. Zakupu „dopalaczy” przez Internet dokonał 1% ogółu badanych w obydwu pomiarach – w 2010 i w 2013 roku.

- Wyniki badań ankietowych Instytutu Psychiatrii i Neurologii „ESPAD”

Badania ESPAD są prowadzone co 4 lata, w Polsce od 2005r. Po raz pierwszy zapytano o „dopalacze” w 2011r. Używanie dopalaczy zadeklarowało 15,8% starszych uczniów oraz 10,5% młodszych. Do używania w ciągu roku przyznało się odpowiednio 9% i 7,1% badanych, a w ciągu miesiąca 2,2% i 2,5%. Używanie „dopalaczy” wydaje się być silnie zróżnicowane ze względu na płeć respondentów, co jest szczególnie widoczne w przypadku uczniów w wieku 17-18 lat. W przypadku wszystkich kategorii używania: kiedykolwiek w życiu, w czasie ostatnich 12 miesięcy oraz ostatnich 30 dni dominują chłopcy. Największe zróżnicowanie ze względu na

płeć badanych w używaniu „dopalaczy” kiedykolwiek w życiu można zaobserwować wśród uczniów II klas szkół ponadgimnazjalnych. Ponad dwukrotnie częściej po „dopalacze” sięgali chłopcy niż dziewczęta (21,5% oraz 9,9%). Starsi chłopcy częściej sięgali po „dopalacze” niż ich młodsi koledzy, a różnica ta była znacząca w przypadku używania kiedykolwiek w życiu. Odsetki dziewcząt używających „dopalaczy” z młodziej i starszej grupy wiekowej różniły się jedynie nieznacznie.

Wyniki badania ESPAD pokazały, że wśród młodzieży szkolnej używającej „dopalaczy” dominują chłopcy ze starszej grupy wiekowej. Jedynie w przypadku używania „dopalaczy” w czasie ostatnich 30 dni przed badaniem odsetki respondentów były nieznacznie wyższe dla chłopców młodszych (3,5% do 2,9% chłopców ze starszej grupy wiekowej). Stosunkowo niskie odsetki używających „dopalaczy” w czasie ostatnich 30 dni zarówno wśród dziewcząt, jak i chłopców mogą świadczyć o tym, że młodzi ludzie traktują nowe substancje raczej w sposób eksperymentalny, niż używają ich regularnie. Jednak nawet ta forma używania jest szkodliwa i może powodować poważne uszkodzenia błędnika, zaburzenia mowy czy inne zaburzenia psychosomatyczne. Kolejne badania będą prowadzone w 2015r.

Według najnowszych informacji od Krajowego Konsultanta ds. Toksykologii Klinicznej w 2014 r. tylko do lipca odnotowano ponad 1100 przypadków dot. zatruc prawdopodobnie z powodu używania „dopalaczy”. Mimo, iż odnotowano spadek używania „dopalaczy” wśród młodzieży, zaczęto je używać w bardziej niebezpieczny sposób. Często w formie iniekcyjnej i coraz częściej powodując zatrucia. W 2013 i 2014r. (do października) odnotowano w sumie 6 zgonów wśród osób, które zażyły tzw. dopalacze.

Obecnie sklepy z „dopalaczami” starają się nie reklamować swojej działalności, a punkty dystrybucji ukrywają sprzedaż wśród innych towarów. W 2014r. w Polsce działało ok. 100 sklepów z dopalaczami, które są kontrolowane i zamykane przez inspekcję sanitarną. jednak właściciele niektórych z nich otwierają je ponownie w ramach kolejnej zakładowej spółki. Oprócz sklepów stacjonarnych w Polsce działa co najmniej kilkanaście sklepów internetowych, w których można zamówić „dopalacze”. Przesyłka dostarczana jest w ciągu trzech dni. Obecny dostęp do dopalaczy mimo utrudnień i obostrzeń prawnych w dalszym ciągu stanowi zagrożenie dla młodych ludzi.

Problem nowych narkotyków wymaga stałej aktywności państwa i współpracy wielu osób i instytucji. Nasz program zakłada zwiększenie wiedzy młodzieży szkolnej o zagrożeniach związanych z „dopalaczami” i innymi substancjami psychoaktywnymi, która wzmocni negatywną postawę w doniesieniu do ich używania. Z kolei podniesienie kompetencji społecznych młodzieży wzmocni ich asertywność.

3. Opis grup adresatów zadania publicznego

Realizatorzy programów profilaktycznych dla młodzieży (w tym psychologzy, pedagodzy) – 12-14 osób.

Młodzież szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z Opola – 40 klas.

4. Uzasadnienie potrzeby dofinansowania z dotacji inwestycji związanych z realizacją zadania publicznego, w szczególności ze wskazaniem w jaki sposób przyczyni się to do podwyższenia standardu realizacji zadania.¹¹⁾

Nie dotyczy

5. Informacja, czy w ciągu ostatnich 5 lat oferent/oferenci¹¹⁾ otrzymał/otrzymali¹¹⁾ dotację na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją zadania publicznego z podaniem inwestycji, które zostały dofinansowane, organu który udzielił dofinansowania oraz daty otrzymania dotacji.¹¹⁾

Nie dotyczy

6. Zakładane cele realizacji zadania publicznego oraz sposób ich realizacji

Celem głównym programu dostarczenie młodym ludziom w wieku 15-18 lat wiedzy o kontekście używania „dopalaczy” i wyposażenie ich w umiejętności społeczne pozwalające im zachować ostrożność wobec „dopalaczy” i innych substancji psychoaktywnych.

Cele szczegółowe:

- zwiększenie kompetencji zawodowych realizatorów programów profilaktycznych, terapeutów uzależnień,
- zwiększenie wiedzy uczestników o zagrożeniach związanych z „dopalaczami” i innymi substancjami psychoaktywnymi,
- zwiększenie ostrożności uczestników w sytuacjach umożliwiających „branie” tzw. dopalaczy,
- wzmocnienie postawy negatywnej w doniesieniu do używania „dopalaczy”,
- wzmocnienie postaw prozdrowotnych,
- wzmocnienie kompetencji społecznych młodzieży

7. Miejsce realizacji zadania publicznego

Opole, wybrane szkoły gimnazjalne i ponadgimnazjalne

8. Opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania publicznego¹²⁾

Zadanie 1. Zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia dla realizatorów projektów profilaktycznych dot. „dopalaczy”:

1. Prace organizacyjne – przygotowanie konspektu szkolenia, ustalenie terminu, przygotowanie materiałów szkoleniowych, zaproszenie wybranych realizatorów programów profilaktycznych do udziału w szkoleniu.
2. Przeprowadzenie szkolenia - grupa 12 - 14 osobowa weźmie udział w 2 – dniowym (20 godz.) szkoleniu poświęconym podniesieniu kwalifikacji zawodowych nt. problemu „dopalaczy”. Grupa zostanie przygotowana do realizacji programu profilaktyki uniwersalnej „Smak życia, czyli debata o dopalaczach” kierowanego do młodzieży szkolnej.

Zadanie 2. Realizacja programu profilaktycznego „Smak życia, czyli debata o dopalaczach”:

1. Nawiązanie współpracy ze szkołami – przedstawienie programu „Smak życia czyli debata o dopalaczach”, wybranie klas i ustalenie terminów dla realizacji programu.
2. Przeprowadzenie zajęć dla 40 klas uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w Opolu.
Zajęcia będą obejmowały trzy godziny lekcyjne i będą realizowały program „Smak życia czyli debata o dopalaczach”, na który składają się następujące elementy:
 - Powitanie i kontrakt – ustalenie zasad pracy, określenie ogólnikowo celu zajęć.
 - Sondaż wstępny – zebranie opinii uczestników nt. rozsądnych zachowań oraz postaw dot. dopalaczy.
 - Wprowadzenie do tematu dopalaczy– „toksykologia” jako tło merytoryczne pracy.
 - Debata nad zagadnieniem „Czy roślina może ugryźć”.
 - Pytania na temat roślin trujących, jak działa trucizna, cechy zatrucia, analiza przypadków (case study) zatruc roślinami - dyskusja na temat powodów tych drastycznych sytuacji.
 - Zasadnicza debata o dopalaczach z wykorzystaniem wyników sondażu.
 - Proklamacja zasad w sprawie tzw. dopalaczy – eliminacja ryzyka.
 - Pozytywne alternatywy „spożywcze” – Smak życia – Zarekomendowanie zdrowych pokarmów.
 - Ewaluacja – ocena spotkania przez uczniów.

Zadanie 3. Obsługa merytoryczna

Program w dużej mierze opiera się na współpracy z placówkami oświatowymi, polega ona na:

- nawiązaniu kontaktu i zaoferowaniu programu,
- ustaleniu poszczególnych terminów i dostosowania ich do możliwości realizatorów,
- prowadzeniu bieżącej ewaluacji programu.

Ponadto na zadanie składają się:

- przygotowywanie materiałów informacyjnych i promocyjnych,
- obsługa logistyczna programu,
- prowadzenie dokumentacji,
- sprawozdawczość.

Łącznie w toku realizacji programu obsługa merytoryczna zajmie 10 godzin.

Zadanie 4. Obsługa finansowa

Obsługa osób prowadzących szkolenie i zajęcia dla uczniów (16 osób).

Łącznie w toku realizacji programu obsługa finansowa zajmie 10 godzin.

9. Harmonogram¹³⁾

Zadanie publiczne realizowane w okresie od 01.03.2015r. do 28.05.2015r.		
Poszczególne działania w zakresie realizowanego zadania publicznego ¹⁴⁾	Terminy realizacji poszczególnych działań	Oferent lub inny podmiot odpowiedzialny za działanie w zakresie realizowanego zadania publicznego
Zadanie 1. Przeprowadzenie szkolenia dla realizatorów zajęć	I połowa marca 2015	Pracownia Rozwoju Osobistego
Zadanie 2. Przeprowadzenie programu profilaktycznego w szkołach	II połowa marca – maj 2015	Pracownia Rozwoju Osobistego
Zadanie 3. Obsługa merytoryczna	marzec - maj 2015	Pracownia Rozwoju Osobistego
Zadanie 4. Obsługa finansowa	marzec - maj 2015	Pracownia Rozwoju Osobistego

10. Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego¹⁵⁾

Przeprowadzenie 20 godz. szkoleniowych dla realizatorów programów profilaktycznych, terapeutów uzależnień dla 12 - 14 osób.

Realizacja programu profilaktyki uniwersalnej „Smak życia czyli debata o dopalaczach” w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w Opolu – łącznie 40 klas (około 1000-1200 uczniów)

- zwiększenie kompetencji zawodowych realizatorów programów profilaktycznych, terapeutów uzależnień,
- zwiększenie wiedzy uczestników o zagrożeniach związanych z „dopalaczami” i innymi substancjami psychoaktywnymi,
- zwiększenie ostrożności uczestników w sytuacjach umożliwiających „branie” tzw. dopalaczy,
- wzmocnienie postawy negatywnej w doniesieniu do używania „dopalaczy”,
- wzmocnienie postaw prozdrowotnych,
- wzmocnienie kompetencji społecznych młodzieży

IV. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego

1. Kosztorys ze względu na rodzaj kosztów:

Lp.	Rodzaj kosztów ¹⁶⁾	Ilość jednostek	Koszt jednostkowy (w zł)	Rodzaj miary	Koszt całkowity (w zł)	z tego do pokrycia z wnioskowanej dotacji (w zł)	z tego z finansowych środków własnych, środków z innych źródeł, w tym wpłat i opłat adresatów zadania publicznego ¹⁷⁾ (w zł)	Koszt do pokrycia z wkładu osobowego, w tym pracy społecznej członków i świadczeń wolontariuszy (w zł)
I	Koszty merytoryczne¹⁸⁾ po stronie PRO							
1.	Szkolenie dla realizatorów zajęć	20	100	godz.	2 000	2 000	0,00	0,00
2.	Realizacja zajęć dla młodzieży	120	50	godz.	6 000	6 000	0,00	0,00
II	Koszty obsługi²⁰⁾ zadania publicznego, w tym koszty administracyjne po stronie PRO							
1.	Obsługa merytoryczna				500	500	0,00	0,00
2.	Obsługa finansowa				500	500	0,00	0,00
3.	Poczęstunek podczas szkolenia				500	500	0,00	0,00
III	Inne koszty, w tym koszty wyposażenia i promocji po stronie PRO							
1.	Materiały biurowe				500	500	0,00	0,00
IV	Ogółem:				10000	10000	0,00	0,00

2. Przewidywane źródła finansowania zadania publicznego

1	Wnioskowana kwota dotacji	10 000 zł	100%
2	Środki finansowe własne ¹⁷⁾	0 zł	0 %
3	Środki finansowe z innych źródeł ogółem (środki finansowe wymienione w pkt. 3.1-3.3) ¹¹⁾	0 zł	0 %
3.1	wpłaty i opłaty adresatów zadania publicznego ¹⁷⁾	0 zł	0 %
3.2	środki finansowe z innych źródeł publicznych (w szczególności: dotacje z budżetu państwa lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, funduszy celowych, środki z funduszy strukturalnych) ¹⁷⁾	0 zł	0 %
3.3	pozostałe ¹⁷⁾	0 zł	0 %
4	Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)	0 zł	0 %
5	Ogółem (środki wymienione w pkt 1- 4)	10 000 zł	100%

3. Finansowe środki z innych źródeł publicznych²¹⁾

Nazwa organu administracji publicznej lub innej jednostki sektora finansów publicznych	Kwota środków (w zł)	Informacja o tym, czy wniosek (oferta) o przyznanie środków został (-a) rozpatrzony(-a) pozytywnie, czy też nie został(-a) jeszcze rozpatrzony(-a)	Termin rozpatrzenia – w przypadku wniosków (ofert) nierozpatrzonych do czasu złożenia niniejszej oferty
-	-	-	-

Uwagi, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu:

.....

V. Inne wybrane informacje dotyczące zadania publicznego

1. Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego²²⁾

Mirosława Olszewska – psycholog, certyfikowany terapeuta uzależnień, Pełnomocnik Zarządu Województwa ds. Przeciwdziałania Narkomanii - realizator szkolenia dla prowadzących zajęcia dla młodzieży.

Marek Łabudziński - psycholog, certyfikowany terapeuta uzależnień – kierownik projektu, koordynator prac merytorycznych i organizacyjnych.

Do szkolenia zostaną zaproszeni realizatorzy programów profilaktycznych, terapeuci uzależnień, psychologzy, pedagodzy:

1. Magdalena Raszka - psycholog, specjalista terapii uzależnień, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
2. Ewa Dubiel – pedagog, specjalista terapii uzależnień (w trakcie

- certyfikacji), realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
3. Anna Włodarczyk – psycholog, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 4. Katarzyna Sypko-Kubicka – pedagog, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 5. Tomasz Jarczok – pedagog, specjalista terapii uzależnień, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 6. Anna Olszewska – licencjat WSPS, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 7. Katarzyna Żabińska – pedagog, specjalista terapii uzależnień (w trakcie certyfikacji) realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 8. Marek Laskowski - specjalista terapii uzależnień (w trakcie certyfikacji), realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 9. Aleksandra Krzak – pedagog, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 10. Jakub Krzak – psycholog, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 11. Mateusz Suchar – pedagog, student psychologii, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 12. Anna Ukleja – studentka psychologii, realizator programów profilaktycznych dla młodzieży
 13. Tomasz Hormański – socjolog, specjalista terapii uzależnień
 14. Paulina Dobrochłop – studentka pedagogiki, w trakcie certyfikacji specjalisty terapii uzależnień

Jacek Kowalski – ekonomista – obsługa finansowa projektu.

2. Zasoby rzeczowe oferenta/~~oferentów~~¹⁾ przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania²³⁾

Stowarzyszenie Pracownia Rozwoju Osobistego udostępnia wszelkie zasoby logistyczne i materiałowe do realizacji programu, nie opisane w kosztorysie zadania:

1. Biuro wraz z zapleczem szkoleniowym.
2. Komputer z drukarką i skanerem
3. Stały i nielimitowany dostęp do Internetu.
4. Dotychczasowy dorobek merytoryczny w aspekcie realizacji programów szkoleniowych
5. Rzutnik multimedialny
6. Tablice flipchart

Wszelkie koszty nieuwzględnione w kosztorysie zadania, które wynikną w trakcie jego realizacji, pokrywane będą ze środków własnych Stowarzyszenia.

3. Dotychczasowe doświadczenia w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju (ze wskazaniem, które z tych zadań realizowane były we współpracy z administracją publiczną).

Pracownia Rozwoju Osobistego powstała w lutym 2006 roku, skupia profesjonalistów oraz studentów – wolontariuszy, a głównym obszarem działalności jest profilaktyka uzależnień – www.pro.opole.pl.

We współpracy z administracją publiczną w latach 2006 - 2014 PRO realizowała kilkadziesiąt programów, głównie dotowanych w drodze konkursów ofert. W okresie działalności PRO wszystkie dotacje na realizację zadań publicznych zostały rozliczone w terminie i poprawnie, a zadania wykonane w całości i zgodnie z harmonogramami.

4. Informacja, czy oferent/~~oferenci~~¹⁾ przewiduje(-a) zlecać realizację zadania publicznego w trybie, o którym mowa w art. 16 ust. 7 ustawy dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zadanie realizowane jest samodzielnie. Nie przewiduje się korzystania z podwykonawców.

Oświadczam (-y), że:

- 1) proponowane zadanie publiczne w całości mieści się w zakresie działalności pożytku publicznego oferenta/~~oferentów~~¹⁾;
- 2) w ramach składanej oferty przewidujemy ~~pobieranie~~/niepobieranie¹⁾ opłat od adresatów zadania;
- 3) oferent/~~oferenci~~¹⁾ jest/~~są~~¹⁾ związany(-ni) niniejszą ofertą do dnia 28.05.2015 r.
- 4) w zakresie związanym z otwartym konkursem ofert, w tym z gromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem danych osobowych, a także wprowadzaniem ich do systemów informatycznych, osoby, których te dane dotyczą, złożyły stosowne oświadczenia zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.);
- 5) oferent/~~oferenci~~¹⁾ składający niniejszą ofertę nie zalega (~~-ja~~)/zalega(~~-ja~~)¹⁾ z opłacaniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych/składek na ubezpieczenia społeczne¹⁾;
- 6) dane określone w części I niniejszej oferty są zgodne z Krajowym Rejestrem Sądowym/~~właściwą ewidencją~~¹⁾;
- 7) wszystkie podane w ofercie oraz załącznikach informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.

PRACOWNIA ROZWOJU OSOBISTEGO
45-220 Opole, Pl. Oleandrów 8
NIP 7542851100 REGON 1607759
KRS - 000025030

Pieczętka oferenta

PREZES
pabli
Marek Łabudziński

SKARBNIK
Dariusz Zawora
Dariusz Zawora

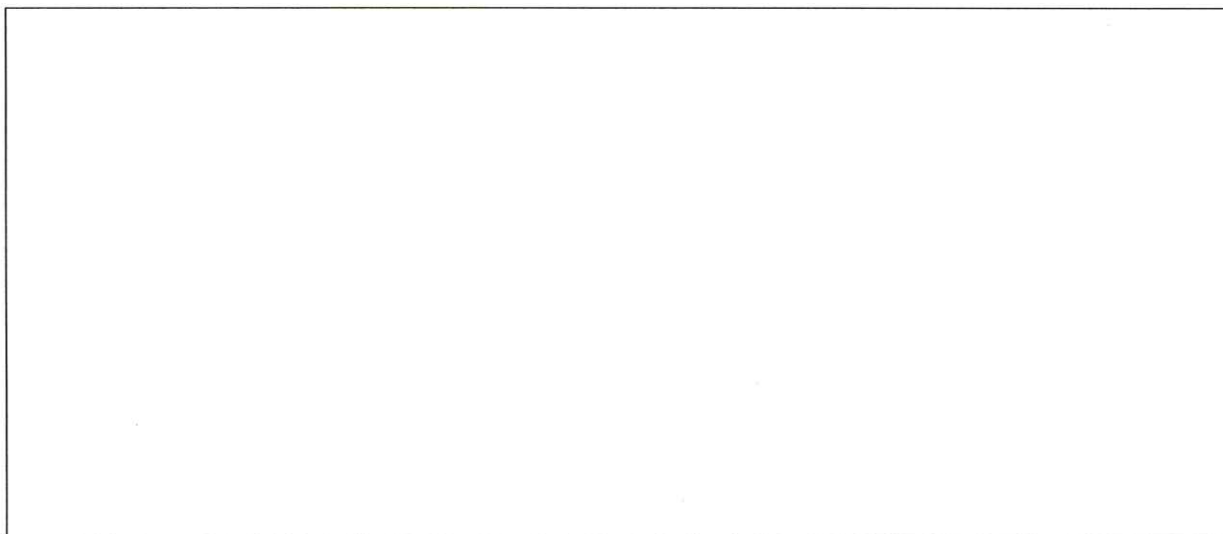
Podpisy osób upoważnionych
do składania oświadczeń woli w
imieniu oferenta

Data09.02.2015.....

Załączniki:

1. Kserokopia aktualnego Statutu
2. Aktualny odpis z KRS

Poświadczenie złożenia oferty²⁵⁾



Adnotacje urzędowe²⁵⁾

