

RAPORT z dnia 23 sierpnia 2016 r.

z konsultacji z organizacjami pozarządowymi działającymi w Opolu projektu uchwały w sprawie ustanowienia nagrody im. Jana Calki.

Konsultacje odbyły się na podstawie:

1. uchwały Nr LVII/860/14 Rady Miasta Opola z dnia 24 kwietnia 2014r. w sprawie *w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z gminną radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji* (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2014r. poz. 1210),
2. Zarządzenia Nr OR-I.0050.432.2016 Prezydenta Miasta Opola z dnia 4 sierpnia 2016 r. *w sprawie rozpoczęcia konsultacji z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami.*

Konsultacje przeprowadzono w dniach od 5 do 22 sierpnia 2016 r.

Forma konsultacji: składanie opinii drogą elektroniczną.

Wniesione uwagi:

Rozdział 2 Kryteria przyznawania Nagrody	UWAGI
§ 6. 1. Nagroda w kategorii „Lider Społeczny Roku” przyznawana jest osobie fizycznej, która: (...) 4) nie otrzymuje wynagrodzenia za swoją działalność o której mowa w § 6. 1. 1) na podstawie stosunku pracy. ani — umowy cywilnoprawnej. Uzasadnienie: czym innym jest działalność, którą się prowadzi, i pozyskiwanie za nią wynagrodzenia za pracę, a czym innym prowadzenie działalności, którą realizuje się przecież poza swoim zaangażowaniem zawodowym, w swoim wolnym czasie.	Uwaga uwzględniona
§ 7. 1. Kryteria oceny kandydatury w kategorii „Lider Społeczny Roku”: (...) 5) brak w życiorysie przynależności do PZPR, ZSL, SD oraz pracy w SB, UB do roku 1989. Uzasadnienie: byłoby obrazą dla śp. Jana Calki, gdyby nagrodę Jego imienia otrzymała osoba zaangażowana społecznie lub zawodowo w strukturalne działania PRL. Jak sprawdzić? Oczywiście kandydat złoży oświadczenie,	Zgodnie z projektem uchwały kryterium oceny kandydata jest uznanie postawy kandydata jako wzoru do naśladowania (§ 9 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) W celu uniknięcia przyznania Nagrody osobom o wątpliwej reputacji wprowadzono instytucję upubliczniania kandydatur w celu zgłoszenia ewentualnych uwag.

natomiast po upublicznieniu kandydatur powinien być czas na zgłoszenie uwag do zgłoszonych kandydatur.	
§ 7. 2. Kryteria oceny kandydatury w kategorii „Pożytek Roku”: 1) realizacja zadania finansowana jest ze środków budżetu Miasta Opola; nie rozumiem tego punktu – czyżby dodatkowe punkty mieli ci, którzy pozyskują środki z UM Opola, a nie ci, którzy realizują działania np. bez dotacji? Niezbędne jest zatem określenie ilości punktów za poszczególne punkty. W tym wypadku np. 0 pkt – gdy zadanie było realizowane ze środków dotacyjnych poza budżetem Miasta Opola; 1 pkt. – gdy zadanie było realizowane ze środków budżetu Miasta Opola; 3 pkt – gdy zadanie było realizowane bez dotacji. 2) zadanie skierowane jest do mieszkańców Opola; 1 pkt. 3) zasięg oddziaływania zadania, w tym liczba uczestników/beneficjentów; 1 pkt – realizacja w jednej dzielnicy Opola, 2 pkt. realizacja zadania w co najmniej 2 dzielnicach Opola, itp.; 1 pkt. – liczba uczestniczących osób do 100, 2 pkt. - liczba uczestniczących osób do 200, 3 pkt. - liczba uczestniczących osób do 300, 4 pkt. - liczba uczestniczących osób do 400, 5 pkt. - liczba uczestniczących osób powyżej 400. 4) integracyjny charakter zadania, czyli włączanie instytucji, organizacji i innych podmiotów w jego realizację; 5) innowacyjność zadania; 6) dostępność zadania dla mieszkańców miasta Opola.	Uwaga nie uwzględniona. Taki jest zamysł, aby Pożytek Roku obejmował zadania dotowane przez Miasto opole. Nie uwzględniono punktacji w ocenie ponieważ dofinansowanie z budżetu miasta, skierowanie zadania do mieszkańców Opola są wymogami formalnymi. Ich niespełnienie dyskwalifikuje kandydaturę. Pozostałe kryteria mają charakter oceny.
Rozdział 5 Kapituła	
§ 18. 1. Prezydent powołuje Kapitułę w drodze zarządzenia. 2. W skład Kapituły wchodzi: (...) 3) przedstawiciel Opolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – organizacji pozarządowej; (...) 6) przedstawiciel organizacji pozarządowych; jak takiego przedstawiciela wybrać? aby nie było z tym kłopotu powinien to być przedstawiciel NGO wybrany spośród członków ORDPP przez ORDPP (patrz powyżej pkt. 3). (...)	Uwaga uwzględniona

9) przedstawiciel Rady Seniorów Miasta Opola. (właściwa nazwa)	Uwaga uwzględniona.
3. Na pierwszym posiedzeniu członkowie kapituły wybierają ze swojego grona Przewodniczącego Kapituły. Przewodniczącym Kapituły jest Prezydent. Uzasadnienie: Nagroda ma mieć prestiż, stąd Przewodniczącym koniecznie musi być Prezydent. Ponadto doprowadzimy do spójności z zapisem Regulaminu: „§ 17. 1.3. Nagrodę wręcza Przewodniczący Rady Miasta wraz z Prezydentem.”. (mowy nie ma o Przewodniczącym Kapituły).	Uwaga nieuwzględniona. Kapituła jest podmiotem oceniającym, a nie wręczającym nagrodę. Prestiż Nagrodzie nadaje jej ustanowienie przez Radę Miasta i wręczenie przez władze Opola.

Zgodnie z § 5 ust. 2 uchwały Nr LVII/860/14 Rady Miasta Opola z dnia 24 kwietnia 2014r. w sprawie *w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z gminną radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji* (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2014r. poz. 1210) niniejszy Raport podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Opola.

Podpisy:

Izabela Dziewulska-Gaj – główny specjalista
Centrum Dialogu Obywatelskiego

Dorota Piechowicz-Witoń – naczelnik
Centrum Dialogu Obywatelskiego


.....
Dorota Piechowicz-Witoń
.....

Zatwierdzam:
z up. Prezydenta Miasta


Maciej Wujec
Z-ca Prezydenta Miasta
.....
Prezydent Miasta Opola