|  |  |
| --- | --- |
| KW.1712.00001.2017 | Opole, 28.02.2018 r.  |
| **PROTOKÓŁ KONTROLI** **NR 29/17**  |
| Jednostka kontrolowana | **Biuro Nieruchomości Skarbu Państwa** |
| Nazwa organu sprawującego nadzór | Prezydent Miasta Opola |
| Termin przeprowadzenia kontroli | Od 16.11.2017 r. do 31.01.2018 r. |
| Imię i nazwisko przeprowadzającego kontrolę oraz stanowisko | Tadeusz Lech - Główny specjalista Grzegorz Filipkowski – Specjalista  |
| Przedmiot kontroli | **Realizacja zadań wynikających ze zmiany ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym.** |
| Okres objęty kontrolą |  2016 r. |
| Imię i nazwisko kierownika kontrolowanej jednostki – stanowisko służbowe | Marek Świetlik – Naczelnik  |
| Wyjaśnień w czasie kontroli udzielali: | Marek Świetlik – Naczelnik *(wyłączono na podstawie ustawy z dnia 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1781)* – Główny Specjalista |

**I. Cel kontroli**

Celem kontroli jest zbadanie prawidłowości postępowania Biura w sprawach określonych w ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 poz. 1924).

**II. Podstawy prawne:**

1. **Ustawa o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.** Dz. U. z 2018 poz. 121 z późn. zm.),
2. Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Opola wprowadzony Zarządzeniem Prezydenta Miasta Opola nr OR.I-0152-94/06 z późn. zm.
3. Ustawa z 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 poz. 1924)
4. Ustawa z 20 sierpnia 1997 r. przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. 1997 nr 121 poz. 770)

**III. Kryteria**

1. Ustawa o **gospodarce nieruchomościami**:
	1. art. 11 ust. 1 *Z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów niniejszej ustawy oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, a organami reprezentującymi jednostki samorządu terytorialnego są ich organy wykonawcze.*
2. Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta § 26 ust. 2 pkt 1, 2, 5:
3. *Gospodarowanie zasobem nieruchomości Skarbu Państwa,*
4. *Do zakresu działań biura należy prowadzenie spraw związanych z opłatami za użytkowanie wieczyste, trwały zarząd, dzierżawę, najem oraz użytkowanie nieruchomości Skarbu Państwa,*
5. *regulowanie stanów prawnych nieruchomości Skarbu Państwa.*
6. Ustawa o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw:
	1. art. 25e ust. 1 *Skarb Państwa nabywa nieodpłatnie z mocy prawa mienie pozostałe po wykreślonym z Rejestru podmiocie, bez względu na przyczynę wykreślenia, którym nie rozporządził przed wykreśleniem właściwy organ, z chwilą wykreślenia z Rejestru.*
	2. art. 25e ust. 2 *Skarb Państwa ponosi odpowiedzialność z nabytego mienia za zobowiązania podmiotu wykreślonego z Rejestru*.
	3. art. 25e ust. 10 *Nabycie przez Skarb Państwa własności nieruchomości albo użytkowania wieczystego stwierdza, w drodze decyzji, starosta właściwy ze względu na miejsce położenia nieruchomości. […].*
	4. art. 25e ust. 11 *W postępowaniach dotyczących mienia i zobowiązań, o których mowa w ust. 2, oraz w innych sprawach dotyczących gospodarowania tym mieniem Skarb Państwa jest reprezentowany przez starostę, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, właściwego ze względu na ostatnią siedzibę podmiotu, o którym mowa w ust. 1.*

**IV. Metodyka przeprowadzenia kontroli**

W trakcie kontroli zapoznano się z przepisami i procedurami dotyczącymi przejmowania mienia przez Skarb Państwa. Przyjęto wyjaśnienia pracownika merytorycznego. Badanie polegało na porównaniu wytypowanych spraw z przyjętymi procedurami.

**V. USTALENIA KONTROLI**

Kontrolowana jednostka posiada opracowaną pisemną *Procedurę przejmowania mienia przez Prezydenta Miasta Opola po podmiotach wykreślonych z KRS na podstawie przepisów wprowadzających ustawę o KRS* **(akta kontroli 17/29/I/3)**. Zgodnie z w/w procedurą:

1. *Rejestracja podmiotów wykreślonych z Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie zawiadomienia z Sądu Rejonowego.*
2. *Ustalenie adresu siedziby podmiotu wykreślonego z KRS oraz adresów zamieszkania osób upoważnionych do reprezentowania podmiotu przed 01.01.2016 r.-analiza dokumentów zgromadzonych w Sądzie Rejonowym w Opolu Wydziale Gospodarczym Krajowym Rejestrze Sądowym*
3. *Wysłanie pisma w sprawie mienia podmiotu na ostatni znany adres podmiotu bądź adres upoważnionej osoby do reprezentowania podmiotu*
4. *Wysłanie pisma do Urzędu Skarbowego o zobowiązania podmiotu w sprawie zobowiązań podmiotu wykreślonego z Krajowego Rejestru Sądowego*
5. *Analiza danych dotyczących podmiotu wykreślonego z KRS zawartych w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Prezydenta Miasta Opola*
6. *Analiza zapisów ksiąg wieczystych dotyczących nieruchomości stanowiących własność bądź będących przedmiotem użytkowania wieczystego podmiotów wykreślonych z Krajowego Rejestru Sądowego.*
7. *Przeprowadzenie postępowania administracyjnego i wydanie decyzji w sprawie stwierdzenia nabycia prawa własności nieruchomości lub prawa użytkowania nieruchomości przysługującemu podmiotowi wykreślonemu z Krajowego Rejestru Sądowego.*
8. *Ujawnienie nabytych praw do nieruchomości przez Prezydenta Miasta Opola wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej w Ewidencji Gruntów i Budynków oraz Księdze Wieczystej*
9. *W przypadku nabycia przez Prezydenta Miasta Opola na podstawie art. 9 ust. 2 i ustawy z 20 sierpnia 1997 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. nr 121 poz. 770), prawa użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa wydanie zaświadczenia o nieistnieniu zobowiązań i ujawnienie zaświadczenia w księdze wieczystej.*
10. *Udzielanie informacji w sprawie istnienia mienia i zobowiązań podmiotów wykreślonych z Krajowego Rejestru Sądowego.*

Na podstawie wyjaśnień pracownika merytorycznego oraz podręcznego rejestru spraw ustalono, że w 2016 r. wszczęto prowadzenie 836 postępowań w sprawie przejmowania mienia, natomiast w 2017 wszczęto 275 takich spraw. Ogółem zakończono 30 spraw. Do badania wytypowano pierwszych 10 spraw z 2016 r. oznaczonych numerami: BNSP 6820. 7 – 16.2016.AP.

Sprawa BNSP 6820.7.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Sądzie Rejonowym w Warszawie, którego mienie znajduje się w Opolu. Do Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy wpłynęło zawiadomienie z Sądu Rejonowego o wykreśleniu podmiotu z rejestru oraz o nabyciu przez Skarb Państwa jego majątku. Z uwagi na fakt, iż majątek podmiotu znajduje się w Opolu, Prezydent miasta Opola stwierdził decyzją z dnia 17 listopada 2016 r. nabycie nieruchomości przez Skarb Państwa reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy **(akta kontroli 17/29/I/4-6)**.

Sprawa BNSP 6820.8.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Sądzie Rejonowym w Opolu, posiadającego prawo wieczystego użytkowania gruntu. Właścicielem gruntu jest Starosta Brzegu. Starosta Brzeski decyzją nr G.6821.1.4.2016 z dnia 19 lipca 2016 r. **(akta kontroli 17/29/I/7-9)** stwierdził nabycie tego prawa przez Skarb Państwa reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Opola.

Sprawa BNSP 6820.9.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Sądzie Rejonowym w Opolu, posiadającego prawo wieczystego użytkowania gruntu. Właścicielem gruntu jest Starosta Bocheński. Starosta Bochni decyzją nr GN.6820.50.2016 z dnia 17 sierpnia 2016 r. **(akta kontroli 17/29/I/10-12)** stwierdził nabycie tego prawa przez Skarb Państwa reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Opola.

Sprawa BNSP 6820.10.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Opolskim Sądzie Rejonowym. Do Biura Nieruchomości Skarbu Państwa wpłynęło zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Opolu o wykreśleniu podmiotu z rejestru oraz o nabyciu przez Skarb Państwa jego majątku. Pracownik merytoryczny ustalił ostatni znany adres przedstawiciela podmiotu i wystąpił z wnioskiem o ujawnienie mienia oraz wystąpił do Urzędu Skarbowego z wnioskiem o podanie zobowiązań podmiotu. Pismo kierowane do przedstawiciela podmiotu zostało nieodebrane i zwrócone do nadawcy. W związku z brakiem możliwości ustalenia majątku podmiotu sprawa została zamknięta.

Sprawa BNSP 6820.11.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Opolskim Sądzie Rejonowym. Do Biura Nieruchomości Skarbu Państwa wpłynęło zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Opolu o wykreśleniu podmiotu z rejestru oraz o nabyciu przez Skarb Państwa jego majątku. Pracownik merytoryczny ustalił ostatni znany adres przedstawiciela podmiotu i wystąpił z wnioskiem o ujawnienie mienia oraz wystąpił do Urzędu Skarbowego z wnioskiem o podanie zobowiązań podmiotu. Pismo kierowane do przedstawiciela podmiotu zostało nieodebrane i zwrócone do nadawcy. W związku z brakiem możliwości ustalenia majątku podmiotu sprawa została zamknięta.

Sprawa BNSP 6820.12.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Opolskim Sądzie Rejonowym. Do Biura Nieruchomości Skarbu Państwa wpłynęło zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Opolu o wykreśleniu podmiotu z rejestru oraz o nabyciu przez Skarb Państwa jego majątku. Pracownik merytoryczny ustalił ostatni znany adres przedstawiciela podmiotu i wystąpił z wnioskiem o ujawnienie mienia oraz wystąpił do Urzędu Skarbowego z wnioskiem o podanie zobowiązań podmiotu. Pismo kierowane do przedstawiciela podmiotu zostało nieodebrane i zwrócone do nadawcy. W związku z brakiem możliwości ustalenia majątku podmiotu sprawa została zamknięta.

Sprawa BNSP 6820.13.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Opolskim Sądzie Rejonowym. Do Biura Nieruchomości Skarbu Państwa wpłynęło zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Opolu o wykreśleniu podmiotu z rejestru oraz o nabyciu przez Skarb Państwa jego majątku. Pracownik merytoryczny ustalił ostatni znany adres przedstawiciela podmiotu i wystąpił z wnioskiem o ujawnienie mienia oraz wystąpił do Urzędu Skarbowego z wnioskiem o podanie zobowiązań podmiotu. Pismo kierowane do przedstawiciela podmiotu zostało nieodebrane i zwrócone do nadawcy. W związku z brakiem możliwości ustalenia majątku podmiotu sprawa została zamknięta.

Sprawa BNSP 6820.14.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Opolskim Sądzie Rejonowym. Do Biura Nieruchomości Skarbu Państwa wpłynęło zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Opolu o wykreśleniu podmiotu z rejestru oraz o nabyciu przez Skarb Państwa jego majątku. Pracownik merytoryczny ustalił ostatni znany adres przedstawiciela podmiotu i wystąpił z wnioskiem o ujawnienie mienia oraz wystąpił do Urzędu Skarbowego z wnioskiem o podanie zobowiązań podmiotu. Pismo kierowane do przedstawiciela podmiotu zostało nieodebrane i zwrócone do nadawcy. W związku z brakiem możliwości ustalenia majątku podmiotu sprawa została zamknięta.

Sprawa BNSP 6820.15.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Opolskim Sądzie Rejonowym. Do Biura Nieruchomości Skarbu Państwa wpłynęło zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Opolu o wykreśleniu podmiotu z rejestru oraz o nabyciu przez Skarb Państwa jego majątku. Pracownik merytoryczny ustalił ostatni znany adres przedstawiciela podmiotu i wystąpił z wnioskiem o ujawnienie mienia oraz wystąpił do Urzędu Skarbowego z wnioskiem o podanie zobowiązań podmiotu. Pismo kierowane do przedstawiciela podmiotu zostało nieodebrane i zwrócone do nadawcy. W związku z brakiem możliwości ustalenia majątku podmiotu sprawa została zamknięta.

Sprawa BNSP 6820.16.2016.AP

Sprawa dotyczy podmiotu zarejestrowanego w Opolskim Sądzie Rejonowym. Do Biura Nieruchomości Skarbu Państwa wpłynęło zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Opolu o wykreśleniu podmiotu z rejestru oraz o nabyciu przez Skarb Państwa jego majątku. Pracownik merytoryczny ustalił ostatni znany adres przedstawiciela podmiotu i wystąpił z wnioskiem o ujawnienie mienia oraz wystąpił do Urzędu Skarbowego z wnioskiem o podanie zobowiązań podmiotu. Pismo kierowane do przedstawiciela podmiotu zostało nieodebrane i zwrócone do nadawcy. W związku z brakiem możliwości ustalenia majątku podmiotu sprawa została zamknięta.

Na podstawie badanych spraw Zespół kontrolny nie stwierdził nieprawidłowości w postępowaniu Biura Nieruchomości Skarbu Państwa w zakresie objętym kontrolą.

**VI. Pouczenie**

**Zgodnie z § 20 ust.1-2 Regulaminu Kontroli Urzędu Miasta Opola stanowiącego załącznik do zarządzenia nr OR.I-0120.1.77.2012 z dnia 25 maja  2012 r. dyrektor jednostki kontrolowanej ma prawo przedstawić umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia składane są w formie pisemnej w terminie 7 dni roboczych od dnia potwierdzenia odbioru protokołu.**

*Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz obustronnie podpisany doręczono dyrektorowi kontrolowanej jednostki.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Jednostka kontrolowana**W dniu dzisiejszym otrzymałem/am egzemplarz protokołu.(podpisy) **Data:** ........................ |  **Zespół kontrolny** (podpisy)**Data**:.................... |